

УДК 338.43.02 : 338.46

DOI:10.24412/2782-4845-2025-13-18-35

ПРОБЛЕМЫ И СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ВЕКТОРЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ РЕГИОНОВ РОССИИ

В.А. Кундиус, Алтайский государственный аграрный университет, Барнаул, Россия

М.В. Агафонова, Алтайский государственный аграрный университет, Барнаул, Россия

К.А. Егерь, Алтайский государственный аграрный университет, Барнаул, Россия

Аннотация. В статье приведены результаты исследований жизнеобеспечения сельских территорий, состояния сельской экономики и инфраструктуры в отдельных регионах России по принципу социо-эколого-экономических оценок, выявлены основные проблемы, с которыми сталкиваются жители сельских районов. Основное внимание уделено недостаточной инфраструктуре, обеспеченности медицинскими и образовательными услугами, развитию сельского хозяйства и миграционным процессам в сельской местности. В статье обоснованы стратегические векторы, возможные пути улучшения ситуации в сельских поселениях регионов России на основе модернизации инфраструктуры, создания дополнительных рабочих мест, финансовой поддержки сельхозпроизводителей, диверсификации сельской экономики, развития малого и среднего бизнеса в сельских районах. Предложены рекомендации для государственных органов и общественных организаций, направленные на улучшение условий жизни и труда жителей сельских районов, стимулирование экономического роста в сельской местности.

Ключевые слова: сельское население, занятость, инфраструктура, экономическая устойчивость, экологическая устойчивость, сельскохозяйственное производство, диверсификация, сельский туризм.

Для цитирования: Кундиус В.А., Агафонова М.В., Егерь К.А. проблемы и стратегические векторы развития сельских территорий регионов России // ЭФО. Экономика. Финансы. Общество. 2025. №1(13). С. 18-35. DOI:10.24412/2782-4845-2025-13-18-35

PROBLEMS AND STRATEGIC VECTORS OF RURAL DEVELOPMENT IN RUSSIAN REGIONS

V.A. Kundius, Altai State Agricultural University, Barnaul, Russia

M.V. Agafonova, Altai State Agricultural University, Barnaul, Russia

X.A. Eger, Altai State Agricultural University, Barnaul, Russia

Abstract. The article presents the results of research on the life support of rural areas, the state of the rural economy and infrastructure in certain regions of Russia on the principle of socio-ecological and economic assessments, identifies the main problems faced by rural residents. The main attention is paid to insufficient infrastructure, provision of medical and

educational services, agricultural development and migration processes in rural areas. The article substantiates strategic vectors, possible ways to improve the situation in rural settlements of the regions of Russia on the basis of infrastructure modernization, creation of additional jobs, financial support for agricultural producers, diversification of the rural economy, development of small and medium-sized businesses in rural areas. Recommendations are proposed for government agencies and public organizations aimed at improving the living and working conditions of rural residents, stimulating economic growth in rural areas.

Keywords: *rural population, employment, infrastructure, economic sustainability, environmental sustainability, agricultural production, diversification, rural tourism.*

Введение

Тема развития сельских территорий остается актуальной в современном мире из-за ряда существующих проблем, требующих решения, а также потенциала для развития, который может быть активно использован. Актуальность работы подтверждается следующими аспектами:

1. Углубление глобальных неравенств. Сельские территории нередко сталкиваются с недостатком инфраструктуры, образования, здравоохранения, что углубляет разрыв между сельскими и городскими областями. Это приводит к социальным и экономическим проблемам, которые нужно решать.

2. Уменьшение демографической нагрузки. Многие страны сталкиваются с проблемой уменьшения населения на сельских территориях из-за миграции в города и устаревания населения. Это создает преграду для обеспечения устойчивого развития сельских областей и их привлекательности для молодежи.

3. Потенциал для развития сельского туризма и сельскохозяйственных индустрий. Сельские территории обладают уникальными природными ресурсами и культурным наследием, которые могут привлечь туристов и инвесторов. Развитие сельского туризма и сельскохозяйственных индустрий может стать двигателем экономического роста и улучшения жизни местных жителей.

4. Важность сельской экономики для обеспечения продовольственной безопасности. Сельские территории играют важную роль в производстве продуктов питания, что делает их ключевыми для обеспечения продовольственной безопасности страны и мира. Таким образом, тема проблем и перспектив развития сельских территорий остается актуальной и требует внимания со стороны правительств, международных организаций, бизнеса и общественности, для решения существующих проблем и использования потенциала для устойчивого развития сельских областей.

Проблемы и перспективы развития сельских территорий являются одной из наиболее актуальных тем современных социально-экономических исследований [1, 2, 3]. Масштабные изменения, происходящие в мире, влияют на жизнь сельских жителей и требуют комплексного подхода к их решению. Одной из основных проблем сельских территорий является отток населения в города в поисках лучших условий жизни и работы. Это приводит к уменьшению

численности населения в сельских районах, ухудшению инфраструктуры, образования и здравоохранения, а также экономическому упадку. Другой серьезной проблемой является неравномерное развитие сельских территорий. Некоторые регионы имеют богатые природные ресурсы и благоприятные условия для сельского хозяйства, в то время как другие страдают от недостатка воды, плодородной почвы и доступа к рынкам сбыта. С учетом данных проблем важно разработать эффективные стратегии развития сельских территорий. Ключевыми направлениями развития должны стать увеличение инвестиций в сельское хозяйство, содействие развитию малого и среднего бизнеса, улучшение инфраструктуры и социальных услуг, а также снижение цен на производство и транспортировку сельхозпродукции. Усиление внимания к проблемам и перспективам развития сельских территорий является важным шагом в укреплении экономики и демографической стабильности страны. Реализация эффективных мер позволит создать благоприятные условия для жизни и работы на селе, сохранить традиции и культуру сельской жизни, а также способствовать устойчивому развитию сельских территорий.

В статье важно рассмотреть такие актуальные проблемы, как ухудшение демографической ситуации, недостаток инфраструктуры и сервисов, низкая образованность и безработица сельского населения, ухудшение экологической обстановки и др. Также стоит обсудить потенциальные перспективы развития сельских территорий, включая внедрение современных энерго-ресурсосберегающих, цифровых технологий в сельскохозяйственном производстве, создание новых рабочих мест и другие меры, способствующие улучшению жизни сельского населения. Статья может привлечь внимание экспертов, государственных и общественных организаций, способствуя обсуждению и поиску решений для улучшения ситуации на сельских территориях. Таким образом, разработка данной статьи обладает практической значимостью и может способствовать развитию сельских регионов России.

Научная новизна статьи заключается в системном анализе проблем развития сельских территорий России и выявлении новых перспективных подходов для их развития. Исследование представляет собой комплексный анализ факторов, влияющих на развитие сельских территорий, включая демографические, экономические, социальные и экологические аспекты. Особое внимание уделено исследованию современных проблем, с которыми сталкиваются сельские территории регионов РФ, таких как уменьшение численности населения, ухудшение инфраструктуры, недостаточное развитие социальных услуг и экономическое отставание. В статье предложены новые стратегические векторы развития сельских территорий, включающие в себя стимулирование инвестиций, развитие сельскохозяйственного производства в соответствии со стратегией «Сельское хозяйство – 4.0», повышение качества жизни населения и улучшение экологической ситуации. Исследование проведено на основе статистических данных и научных трудов российских и зарубежных ученых, интернет-ресурсов, других источников, результатов

собственных исследований, что делает его актуальным и значимым для дальнейших исследований в области развития сельских территорий регионов Российской Федерации.

Цель исследования: изучить факторы, оказывающие влияние на развитие сельских территорий, обосновать перспективы развития.

Задачи исследования:

1. Оценить современное состояние и инфраструктуру сельских территорий.

2. Обосновать факторы, влияющие на развитие сельских территорий.

3. Определить перспективы развития сельских территорий Российской Федерации.

Для исследования проблем и перспектив развития сельских территорий применены различные методы и подходы. При написании статьи были использованы следующие методы исследования: статистический и факторный анализ, синтез, описание, абстрагирование и сравнительный, конкурентный и стратегический анализ.

Основная часть

Развитие сельских территорий в настоящее время происходит неравномерно. Несмотря на динамичное развитие агропромышленного комплекса, качество и уровень жизни сельского населения существенно отстают от уровня жизни в городах, ограничен доступ населения к ряду услуг организаций социальной сферы, самое главное, как показывают результаты опроса сельских жителей, недостаточность или отсутствие рабочих мест, возможность занятости сельского населения что ведет к росту миграционного оттока сельского населения, к потере освоенности сельских территорий.

Рассматривая структуру и формы сельских территорий, важно отметить, что каждый элемент сельских территорий входит в определенную составляющую, а именно: социальную; экономическую; экологическую.

«Социальная составляющая включает население и соответствующую социальную инфраструктуру. Экономическая составляющая включает все элементы производственного процесса, в том числе: производственные и хозяйственные аспекты деятельности. Экологическая составляющая способствует сохранению окружающей среды, земли, ее недр, воздушного и водного баланса. По данным статистики около половины регионов России (48%) обладают неблагоприятными условиями развития сельской территории и в том числе социальной сферы. Сельские местности в России занимают всего 18% от общей территории, в то же время на этих территориях находятся 65% сельского населения и производится столько же продуктов питания» [6,7,8]. Отрицательные последствия рыночных преобразований последних лет повергли сельское население и территории в негативное состояние.

Как уже было отмечено выше, развитие сельских территорий происходит крайне неравномерно. «Несмотря на динамичный рост агропромышленного комплекса, уровень и качество жизни сельского населения в целом существенно

отстают от уровня жизни в городах, сужается доступ населения к услугам организаций социальной сферы, углубляется информационный и инновационный разрыв между городской и сельской местностью, что ведет к росту миграционного оттока сельского населения, к утрате освоенности сельских территорий.

Так, численность сельского населения Российской Федерации на 1 января 2023 г. составила 36 791,9 тыс. человек, что на 753,4 тыс. человек меньше, чем на 1 января 2019 г. (37 545,3 тыс. человек). Так за последние 5 лет доля сельского населения Российской Федерации сократилась с 25,4 % (на 1 января 2019 г.) до 25,1 % (на 1 января 2023 г.)» [8]. (Табл. 1,2).

Таблица 1. Численность городского и сельского населения в Российской Федерации*

	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Оценка численность населения, всего, тыс. чел.	147 840,70	147 959,30	147 455,70	146 980,10	146 447,40
<i>Городское</i>	110 295,4	110 541,8	110 220,8	109 982,4	109 655,5
<i>Сельское</i>	37 545,3	37 417,5	37 234,9	36 997,7	36 791,9
<i>Доля сельского населения, %</i>	25,4	25,3	25,2	25,2	25,1

*составлено авторами по данным [8]

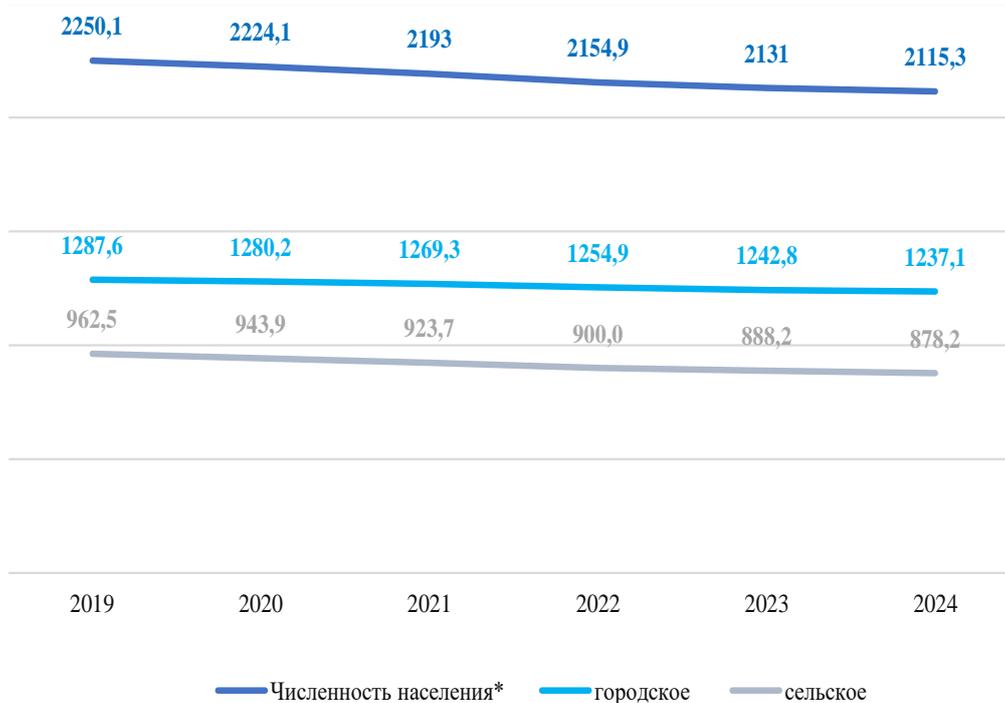
Численность сельского населения Российской Федерации сокращалась более быстрыми темпами, чем городское. Так, на начало 2023 г. численность сельского населения сократилось по сравнению с 2019 г. на 2,0 %, а городское население сократилось на 0,6%.

Таблица 2. Компоненты изменения численности городского и сельского населения Российской Федерации*

Год	Численность населения на 1 января, тыс. чел.	Изменения за год (+,-)	Общий прирост за год, %
Городское население			
2018 г.	110 096,4	199,0	0,18
2019 г.	110 295,4	246,4	0,22
2020 г.	110 541,8	-321,0	-0,29
2021 г.	110 220,8	-238,4	-0,22
2022 г.	109 982,4	-326,9	-0,30
Сельское население			
2018 г.	37 700,7	-155,4	-0,41
2019 г.	37 545,3	-127,8	-0,34
2020 г.	37 417,5	-182,6	-0,49
2021 г.	37 234,9	-237,2	-0,64
2022 г.	36 997,7	-205,8	-0,56

*составлено авторами по данным [8]

По данным Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю и Республике Алтай, население Алтайского края на начало 2023 г. составляет 2,13 млн чел., в том числе городское – 1,2 млн чел. (57,3%), сельское – 0,9 млн чел. (42,7%) (Рис. 1). Численность населения на начало 2023г. сократилось по сравнению с 1990 г. на 19,3 %. При этом численность сельского населения сокращалась более быстрыми темпами, так на начало 2023 г. численность сельского населения сократилось по сравнению с 1990 г. на 19,7 %.



*Оценка на 1 января соответствующего года с учетом итогов ВПН-2020

Рис. 1. Численность населения Алтайского края 2019-2023 гг., тыс. чел.*

*составлено авторами по данным [9]

На начало 2021 года насчитывалось 153,1 тыс. сельских населенных пунктов, объединенных в 1,6 тыс. муниципальных районов. В среднем на 1 муниципальный район приходится примерно 10 сельских поселений, 84 сельских населенных пункта и 20,4 тыс. жителей (28,8 тыс. жителей - с учетом городского населения), а на 1 сельское поселение - около 8 сельских населенных пунктов и 2272 сельских жителя. При этом по итогам Всероссийской переписи населения 2010 года количество сельских населенных пунктов без населения составляло 19,4 тыс.

«Проблема урбанизации сельских поселений России в большей степени затронула регионы Центральной России, Севера и Дальнего Востока, что усиливает несоответствие между численностью населения и размерами территорий и ставит под угрозу сохранение сельской местности. Поэтому проблемы развития сельских территорий в регионах страны заслуживают особого внимания» [4].

«Основной причиной, по-нашему мнению, является низкий и падающий многие годы реальный доход населения и крайне малый бюджет всех уровней, особенно муниципальный и сельский. Это сдерживает развитие социальной сферы, размеры пособий и других местных расходов. Не хватает качественного и доступного по цене жилья, особенно на селе, социальное благоустройство его крайне недостаточно или может совсем отсутствовать» [20].

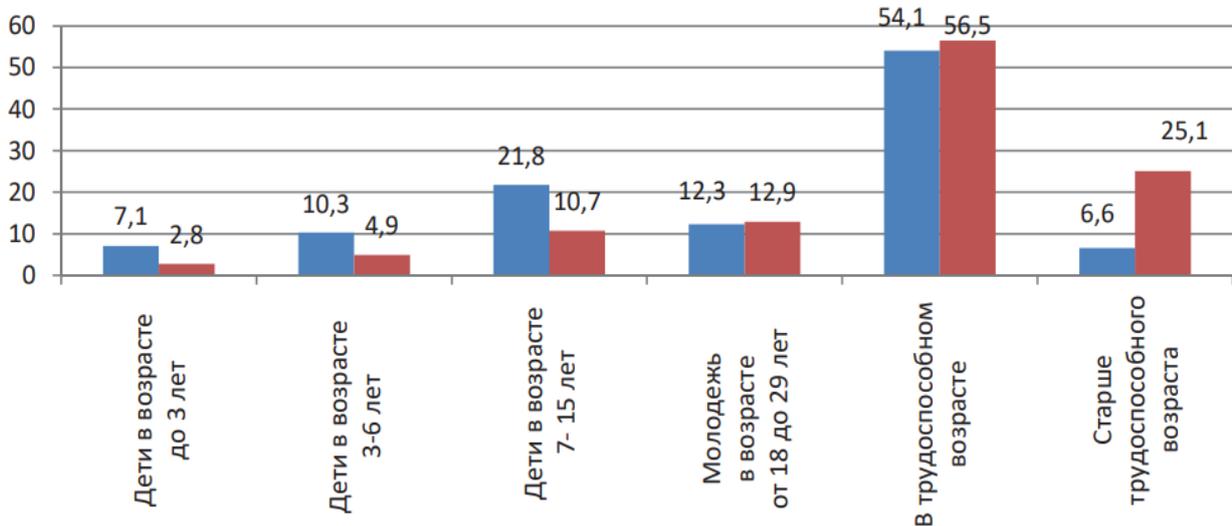


Рис. 2. Распределение малоимущего населения по возрасту*

*составлено авторами по данным [4]

По данным на рис. 2 процент малоимущего населения, проживающих в сельской местности достигает 21,1%.

«Более высокая бедность в сельской местности. Это так же обусловлено как спецификой рынка аграрного труда – преобладание малых форм хозяйствования и вторичная занятость в ЛПХ, сезонность труда, отсутствие рабочих мест, старение сельского населения, более низкий уровень оплаты труда, нехватка объектов социальной инфраструктуры, различия в условиях жизни городского и сельского населения и т.д. – так и региональными различиями. Так, в Томской области малоимущие в сельской местности составляют 26 %, в городах их только 5,9 % бедных при среднем уровне бедности по стране 12,9 %» [21]. Из данных рисунка 2 видно, что с ростом размеров поселений процент бедных сокращается.

Высокий процент малоимущих среди работающих свидетельствует о слабости среднего класса, приводит к переводу квалифицированных работников в сферу неквалифицированного труда, к дефициту кадров в отдельных отраслях.

Многие эксперты и аналитики видят причину сложившегося положения в недостаточно развитой экономике в городах, особенно малых и моно, а также на сельской территории, порой до полного её отсутствия там. Однако низкие доходы населения характерны, как видно, и для крупных городов с развитой экономикой. Также создание новых производств, часто даже инновационных и современных, особенно на сельских территориях, не даёт высоких зарплат их

работникам, и они остаются малопривлекательными для трудоустройства, особенно молодёжи. При этом, как известно, в агропромышленном комплексе страны и на сельских территориях сегодня действуют одновременно два документа:

1. «Государственная программа комплексного развития сельских территорий на период до 2025 года», общий объем ресурсного обеспечения которой предусматривался в размере 2,3 трлн. руб. [11]. Однако в силу ряда общеэкономических причин и проблем финансирования её на 2020-2022 гг. было сокращено, хотя только для начала её требовалось свыше 6 трлн руб. Это пример более, чем 3-кратного недофинансирования необходимых на селе программ и проектов. От бюджетных средств полностью зависит реализуемость и эффективность тех или иных Программ развития.

2. «Стратегия устойчивого развития сельских территорий РФ на период до 2030 года», ориентированная на реализацию долгосрочных целей [12].

Стратегической задачей государства в области социально-экономической политики на сельских территориях является, как сказано в ней, повышение доходов населения до уровня не только, обеспечивающего реальное снижение бедности, но и способствующего равномерному и динамичному развитию человеческого капитала. Имеется в виду рост рождаемости сельского населения.

Таблица 3. Статистические показатели, характеризующие развитие инфраструктуры сельских территорий субъектов Российской Федерации 2022 г.*

Показатель	Среднее значение	Стандартная ошибка среднего	Медианное значение	Стандартное отклонение	Коэффициент вариации, %	Коэффициент эксцесса	Коэффициент асимметрии	Минимальное значение	Регион с минимальным значением показателя	Максимальное значение	Регион с максимальным значением показателя	Размах (макс - мин)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Число лечебно-профилактических организаций	1,17	0,06	1,20	0,58	49,68	0,39	0,21	0,07	Калининградская область	3,08	Ненецкий АО	3,01
Число спортивных сооружений, всего	2,70	0,13	2,84	1,13	41,91	-0,35	-0,07	0,20	Калининградская область	5,34	Тамбовская область	5,14
Число коллективных средств размещения (туризм)	0,25	0,04	0,19	0,36	143,41	42,21	5,86	0,00	Республика Ингушетия	2,99	Республика Алтай	2,99

Продолжение таблицы 3

Показатель	Среднее значение	Стандартная ошибка среднего	Медианное значение	Стандартное отклонение	Коэффициент вариации, %	Коэффициент эксцесса	Коэффициент асимметрии	Минимальное значение	Регион с минимальным значением показателя	Максимальное значение	Регион с максимальным значением показателя	Размах (макс - мин)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Количество магазинов, единиц	5,29	0,20	5,29	1,84	34,79	0,92	- 0,1 1	0,30	Калининградская область	10,00	Ненецкий АО	9,83
Количество общедоступных столовых, единиц	0,14	0,01	0,12	0,09	62,54	1,35	1,0 5	0,02	Белгородская область	0,43	Камчатский край	0,41
Число объектов бытового обслуживания населения	1,09	0,07	0,98	0,63	57,43	0,91	0,8 5	0,04	Калининградская область	3,33	Ненецкий АО	3,29
Число сельских населенных пунктов, обслуживаемых почтовых связью	4,57	0,70	2,21	6,31	138,1 1	8,88	2,7 4	0,15	Республика Ингушетия	36,54	Псковская область	36,39
Число телефонизованных сельских населенных пунктов	4,06	0,61	1,93	5,48	135,0 2	10,1 3	2,8 6	0,06	Республика Ингушетия	33,04	Псковская область	32,98
Инвестиции в основной капитал за счет средств бюджета муниципального образования, тыс.руб.	710,8 6	238, 93	292,0 3	2150, 41	302,5 1	61,0 8	7,4 8	1,74	Чукотский АО	18554, 57	Ямало-Ненецкий АО	18552, 80
Ввод в действие жилых домов, м ² в общей площади	374,2 4	33,1 6	299,4 1	300,2 6	80,23	8,24	2,1 2	0,69	Калининградская область	1954,8 7	Ленинградская область	1954,1 8
Общая площадь жилых помещений, тыс. м ²	25,52	1,00	24,14	8,93	35,01	0,79	0,0 0	1,14	Калининградская область	50,76	Республика Бурятия	49,62
Одиночное протяжение уличной газовой сети, метров	9176, 34	867, 56	8298, 42	7310, 10	79,66	0,42	0,8 5	10,0 9	Иркутская область	31965, 54	Липецкая область	31955, 40

*составлено авторами по данным [4]

По многим показателям развития инфраструктуры сельских территорий субъектов РФ наблюдается высокое отклонение между минимальным и максимальным значением, что свидетельствует о неравномерном распределении объектов инфраструктуры и благоустройства местности между субъектами РФ. Так, например, число населенных пунктов, обслуживаемых почтовой связью в Республики Ингушетия 0,15, тогда как в Псковской области 36,54 единиц, что составляет отклонение в 36,39 единиц

Развитие инфраструктуры в Алтайском крае, в том числе в сельских населенных пунктах, характеризуется активным развитием туристической сферы, сферы размещения. На основе приведенного анализа статистических данных (табл. 4, 5) можно сделать вывод, что особого внимания требует развитие туризма в регионе. На территории Алтайского края растет число туристических фирм, число коллективных средств размещения, а также увеличивается количество размещаемых лиц.

Таблица 4. Основные показатели деятельности туристских фирм Алтайского края*

Наименование показателя	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	Темп роста 2023/2019 гг, %
Число туристских фирм (на конец года) – всего, ед.	164	171	170	183	186	13,4
в том числе занимались:						
туроператорской деятельностью	10	16	20	18	25	150,0
туроператорской и турагентской деятельностью	23	16	20	23	14	-39,1
турагентской деятельностью	131	139	130	142	147	12,2

*составлено авторами по данным [15]

Таблица 5. Основные показатели деятельности коллективных средств размещения Алтайского края (по полному кругу хозяйствующих субъектов)*

Наименование показателя	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	Темп роста 2023/2019 гг, %
Число коллективных средств размещения	520	527	517	529	551	6,0
в том числе:						
гостиницы и аналогичные средства размещения	318	323	306	313	311	-2,2
специализированные средства размещения	202	204	211	216	240	18,8
Число номеров, единиц	12868	12886	13264	13353	14083	9,4
в том числе:						
в гостиницах и аналогичных средствах размещения	5067	5131	5 209	5477	5488	8,3
в специализированных средствах размещения	7801	7755	8055	7876	8595	10,2

Продолжение таблицы 5

Наименование показателя	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	Темп роста 2023/ 2019 гг., %
Число мест, единиц	35769	35 553	36929	37369	39683	10,9
в том числе:						
в гостиницах и аналогичных средствах размещения	10664	11172	11144	12042	12082	13,3
в специализированных средствах размещения	25105	24381	25785	25327	27601	9,9
Численность размещенных лиц, человек	726995	494604	709181	817026	93891	29,1
в том числе:						
в гостиницах и аналогичных средствах размещения	418222	306630	433363	477468	544207	30,1
в специализированных средствах размещения	308773	187974	275818	339558	394684	27,8

*составлено авторами по данным [15]

На развитие сельских территорий влияют обеспеченность ресурсами, возможности данной местности или региона. Пространственное социально-экономическое неравенство проявляется в неравномерности социально-экономического развития регионов, поэтому подходы к развитию сельских территорий должны основываться на их типологии, выделении территориальных групп отдельных сельских районов с учётом их специфических особенностей с выработкой соответствующей стратегии диверсификации. Ключевым сектором экономики Алтайского края является сельское хозяйство. В фактических ценах продукция сельского хозяйства в 2023 г. произведена на сумму 221 096,3 млн. рублей, что на 53,0 % больше, чем в 2019 г. (табл. 6). В Алтайском крае более 18% сельскохозяйственной продукции производится в хозяйствах фермеров, а несельскохозяйственная деятельность развита в сферах агропереработки, услуг, торговли, общественного питания, сельскохозяйственного туризма и экотуризма

Таблица 6. Производство продукции сельского хозяйства в Алтайском крае по категориям хозяйств (в фактических ценах; млн. рублей)*

Наименование показателя	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	Темп роста 2023 г./ 2019 г., %
Хозяйства всех категорий						
Продукция сельского хозяйства	144 540,3	163 229,6	241 624,9	249 362,4	221 096,3	53,0
растениеводство	80 531,8	101 977,6	177 105,9	173 095,0	140 230,4	74,1
животноводство	64 008,5	61 252,0	64 519,0	76 267,4	80 865,9	26,3
Сельскохозяйственные организации						
Продукция сельского хозяйства	81 740,0	94 773,3	143 974,5	147 611,1	128 146,2	56,8
растениеводство	48 406,2	63 476,3	111 107,7	108 672,7	87 112,2	80,0
животноводство	33 333,8	31 297,0	32 866,8	38 938,4	41 034,0	23,1
Хозяйства населения						
Продукция сельского хозяйства	36 765,5	35 769,2	40 226,9	47 206,5	49 432,2	34,5
растениеводство	9 461,1	9 191,6	12 208,4	13 971,8	13 752,6	45,4

Продолжение таблицы 6

Наименование показателя	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	Темп роста 2023 г./ 2019 г., %
животноводство	27 304,4	26 577,6	28 018,5	33 234,7	35 679,6	30,7
Крестьянские (фермерские) хозяйства ¹⁾						
Продукция сельского хозяйства	26 034,8	32 687,1	57 423,5	54 544,8	43 517,9	67,2
растениеводство	22 664,5	29 309,7	53 789,8	50 450,5	39 365,6	73,7
животноводство	3 370,3	3 377,4	3 633,7	4 094,3	4 152,3	23,2

¹⁾ Включая индивидуальных предпринимателей.

*составлено авторами по данным [13, 14]

На основе сравнения плановых и фактических показателей, выявлены показатели, соответствующие плановым ожиданиям, а также показатели, которые наиболее значимы. Ими оказались такие показатели, как: общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя в СНП (почти достигли плана); удельный вес сельских населенных пунктов, имеющих дороги с твердым покрытием, связанные с сетью автомобильных дорог (-2,1); ожидаемая продолжительность жизни при рождении сельского населения (-2); уровень занятости сельского населения (-10,1); соотношение среднемесячных располагаемых ресурсов сельских и городских домохозяйств (-3,6) (Табл. 7).

Таблица 7. Характеристика текущего уровня развития сельских территорий и качества жизни сельского населения РФ по данным Постановления Правительства РФ «Об утверждении государственной программы РФ «Комплексное развитие сельских территорий» *

Показатели	План	Факт 2022г.	Отклонение
Численность сельского населения, тыс. чел	36,2	36,9	0,7
Общая площадь жилых помещений приходящаяся в среднем на одного жителя в СНП	28	27,5	-0,5
Удельный вес общей площади жилых помещений СНП, оборудованных всеми видами благоустройства, %	32,6	37,5	4,9
Миграционный отток населения, чел	(-94 500)	(-3000)	88500
Удельный вес сельских населенных пунктов, имеющих дороги с твердым покрытием, связанные с сетью автомобильных дорог, %	73,7	71,6	-2,1
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении сельского населения	72,7	70,7	-2
Уровень занятости сельского населения	62,3	52,2	-10,1
Соотношение среднемесячных располагаемых ресурсов сельских и городских домохозяйств	70,9	67,3	-3,6
Обеспеченность ветеринарных лечебниц, участков и пунктов,	80	75	-5

*составлено авторами

Решение по улучшению ситуации в сельской местности и достижения плана показателей требуется как со стороны государства, так и среди самих жителей сельских населенных пунктов.

Реализация задач устойчивого развития сельских территорий должна осуществляться на основе использования сравнительных преимуществ сельских территорий, поиска точек роста, выявления и поддержки приоритетных направлений развития, совершенствования механизмов финансовой поддержки и развития собственной доходной базы муниципальных образований.

В целях поддержки развития сельских территорий и создания благоприятных условий для обеспечения достойного уровня жизни и деятельности сельских жителей необходимо проведение активной государственной политики. В странах Европейского Союза развитие сельских территорий является актуальным направлением государственной политики.

Основными задачами, которые должны быть решены в рамках поддержки сельскохозяйственных поселений со стороны государства, являются задачи поддержки малых форм предпринимательства путем снижения налогового бремени, повышения доступности кредитования на развитие и модернизацию деятельности. Создание органов потребительской кооперации позволит наладить не только взаимодействие с властями субъектов страны, но и обеспечит поиск альтернативных путей сбыта сельскохозяйственной продукции.

Одним из основных направлений повышения устойчивости развития сельских территорий является диверсификация сельской экономики, основными направлениями которой является развитие несельскохозяйственных видов экономической деятельности и прежде всего сферы услуг (торговли, сельского туризма и др.) на основе имеющегося ресурсного потенциала [15,16,17,18]. Это создаст дополнительные рабочие места, увеличит уровень доходов и качество жизни сельского населения. Поскольку объемы производства в хозяйствах крупных сельхоз-товаропроизводителей имеют тенденцию к сокращению, в сельской местности необходимо развивать малые формы хозяйствования, которые способны создавать конкурентоспособную продукцию, а также повысить самозанятость сельских жителей. Важным шагом в направлении устойчивого развития сельских территорий является создание потребительской кооперации, включающей перерабатывающие, закупочные, снабженческие кооперативы, что позволяет реализовывать свою продукцию не только крупно-, но и мелкотоварным производителям. Особенно это важно для малонаселенных сел и деревень, где затруднен сбыт продукции, произведенной на личных подворьях. Реализация произведенной продукции через специализированные торговые точки даст возможность поставлять на рынок экологически чистые продукты питания. Одним из ключевых направлений устойчивого развития сельских территорий является организация объектов социальной и инженерной инфраструктуры, необходимой для комфортного проживания населения и формирование позитивного образа сельской местности. Для этих целей предлагается создание особого типа сельских поселений с условиями

проживания, приближенными к городским, что способствует привлечению и закреплению кадров в сельских районах, и как результат, повышению занятости населения. Примеры создания агропоселений есть и в России (Белгородская область), и за рубежом - агрогорода в Республика Беларусь.

На схеме представлены основные направления развития сельских территорий на 2020-2030 гг. (рис. 4).

Прослеживается относительно четкая зависимость между уровнем инвестиционной активности в сельском хозяйстве регионов и достигнутым ими уровнем развития социальной инфраструктуры сельских территорий. В большинстве регионов анализируемого федерального округа низкая инвестиционная активность сопровождалась низким уровнем развития сельской социальной инфраструктуры [19, с. 25].



Рис. 4. Направления развития сельских территорий*

**составлено авторами*

Заключение

В заключение необходимо отметить, что сельские территории России сталкиваются с рядом серьезных проблем, таких как оплата труда, качество трудовой жизни, уровень доступных социальных сервисов и др. Параметры проживания в сельской местности существенно уступают аналогичным параметрам проживания в городах отсутствие инфраструктуры, низкий уровень жизни населения, убыточность сельского хозяйства. Однако важно понимать, что развитие сельских территорий имеет огромный потенциал для страны. Эффективные меры по модернизации сельского хозяйства, развитию инфраструктуры, поддержке малого и среднего бизнеса в сельских районах могут способствовать улучшению экономической и социальной ситуации в этих регионах. «Продуманный подход к развитию сельских территорий может

сделать их привлекательными для жизни, работы и инвестиций, что в свою очередь способствует укреплению всей страны. Переходя к рассмотрению сущности новой парадигмы следует отметить, что развитие сельских территорий было признано многоуровневым процессом, уходящим корнями в исторические традиции. На глобальном уровне требовалось перестроить взаимоотношения между сельским хозяйством и обществом; на отраслевом – освоить новую модель развития сельскохозяйственного сектора; на уровне фермерских хозяйств – обеспечить синергию посредством распределения семейного труда между различными видами сельскохозяйственной и несельскохозяйственной деятельности; на локальном уровне – достичь приоритета в определении путей сельского развития, перенеся его на сельские районы и их экономические субъекты. Необходимо было в этой связи перестроить сельскохозяйственную политику и институты» [2].

«Сущность новой парадигмы в этом случае и в то время заключалась в обеспечении комплексного подхода к социальному развитию села, предусматривающем, что объектом осуществляемого в то время реформирования должно быть не сельскохозяйственное производство, а сельская местность в целом» [2]. Сельская местность рассматривалась «как системное формирование, основными структурными образованиями которого являются производственная, инфраструктурная, расселенческая, ландшафтная и другие подсистемы» [17, с. 3]

Политика развития сельских территорий — это отношение государства к сельским территориям как единым территориальным исторически сложившимся комплексам, выполняющим производственно-экономическую, социально-демографическую, культурную, природоохранную, рекреационную и другие общенациональные функции. Подобный подход к развитию сельских территорий имеет место в Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года, где в качестве основных целей государственной политики в области обеспечения устойчивого развития сельских территорий на период до 2030 года определены: создание благоприятных социально-экономических условий для выполнения сельскими территориями их общенациональных функций и решения задач территориального развития; обеспечение стабилизации численности сельского населения и создание условий для его роста за счет снижения смертности, увеличения ожидаемой продолжительности жизни, уменьшения миграционного оттока населения; обеспечение занятости, повышение уровня и качества жизни сельского населения с учетом современных требований и стандартов; повышение эффективности сельского хозяйства.

Список использованных источников:

1. Костяев, А. И. Идентификация российской модели развития сельских территорий / А. И. Костяев // Экономика сельского хозяйства России. 2018. № 11. С. 88-103.

2. Костяев А.И. Парадигмы и концепции развития сельских территорий/ Российский электронный научный журнал / Russian electronic scientific journal № 3 (29), 2018, С.7 – 35

3. Петриков А.В. Многофункциональность сельского хозяйства: теоретические и политические аспекты // АПК: Экономика, управление. 2007. № 12. С. 2-5

4. Проблемы и перспективы социально-экономического развития сельских территорий: региональный аспект. – М.: Издание Государственной Думы, 2021. – 320 с.

5. Репина А. А., Зайцев Д. А., Корнилов Д. А. Проблемы развития сельских территорий и пути решения // Аэкономика, 2014. № 3 (3). [Электронный ресурс] URL: <http://aeconomy.ru/science/economy/problemyrazvitiyaselskikhterritito> (дата обращения 10.10.2024).

6. База данных показателей муниципальных образований Росстата РФ. [Электронный ресурс] URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/munst.htm> (дата обращения 10.10.2024).

7. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2022: Р32 Стат. сб. / Росстат. – М., 2022. – 1122 с. [Электронный ресурс] URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Region_Pokaz_2022.pdf (дата обращения 10.10.2024).

8. Демографический ежегодник России. 2023: Стат.сб./ Д 31 Росстат. - М. 2023. – 256 с

9. Алтайский край в цифрах. 2019-2023: Крат. стат. сб./ Управление Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю и Республике Алтай. – Б., 2024. – 192 с. [Электронный ресурс]. URL: <https://22.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/10030.pdf> (дата обращения: 12.06.2024).

10. Официальный сайт Управления Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю и Республике [Электронный ресурс]. URL: <https://22.rosstat.gov.ru/> (дата обращения 10.05.2024).

11. Постановление Правительства РФ от 31.05.2019 N 696 (ред. от 22.12.2023) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий» и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» / [Электронный ресурс] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_326085/343a0203b40a3f8e8905a0b80162aa696231ed82/#:~:text=%D0% (дата обращения 10.05.2024).

12. Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 февраля 2015 года № 151-р

13. Официальный сайт Управления Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю и Республике Алтай [Электронный ресурс] URL: <https://22.rosstat.gov.ru/> (дата обращения 10.10.2024).

14. Министерство экономического развития Алтайского края [Электронный ресурс] URL: <http://www.econom.22.ru> (дата обращения 10.10.2024).

15. Информационный центр туризма Калининградской области [Электронный ресурс] URL: <http://www.agrotourism.narod.ru> (дата обращения 10.10.2024).

16. Минсельхоз Алтайского края [Электронный ресурс] URL: <http://www.agro.altai.ru> (дата обращения 10.10.2024).

17. Агафонова М.В., Кундиус В.А. Диверсификация сельской экономики как направление системного развития региона (на примере Алтайского края). Аграрная наука – сельскому хозяйству: сборник материалов: в 2 кн. / XIX Международная научно-практическая конференция, Барнаул, 8-9 февраля 2024 г. – Барнаул: РИО Алтайского ГАУ, 2024. – Кн. 1. – С. 10-12

18. Кундиус В.А., Пантюхина С.В. Агротуризм на Алтае // АПК: экономика и управление 2016. № 4. С. 68 – 74.

19. Овчинников А.Н. Развитие социальной инфраструктуры сельских территорий / автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук.-Краснодар 2024 г.

20. Зорков, В. С. Организационные и правовые аспекты в решении демографических проблем сельских территорий / В. С. Зорков, В. К. Карпов // Электронное сетевое издание «Международный правовой курьер». – 2023. – № 6. – С. 39-44.

21. Корчагина И.А. Развитие сельских территорий Алтайского края: проблемы и пути решения // Science Time. 2014. №7 (7). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-selskih-territoriy-altayskogo-kraya-problemy-i-puti-resheniya> (дата обращения: 10.03.2025).

Сведения об авторах / Information about the authors:

Кундиус Валентина Александровна – проректор по инновационной работе, заведующий кафедрой экономики АПК Алтайского государственного аграрного университета, д.э.н., профессор. E-mail: kundiusv@mail.ru / *Kundius Valentina Alexandrovna* – Vice-Rector for Innovative Work, Head of the Department of Economics of the Agro-Industrial Complex of Altai State Agrarian University, Doctor of Economics, Professor. E-mail: kundiusv@mail.ru.

SPIN-код: 4236-4810

Агафонова Марина Владимировна – аспирант Алтайского государственного аграрного университета. E-mail: marinaagafonova7432@mail.ru / *Agafonova Marina Vladimirovna* – PhD student of Altai State Agricultural University. E-mail: marinaagafonova7432@mail.ru.

Егерь Ксения Александровна – студент Алтайского государственного аграрного университета. E-mail: xenia8005553535@gmail.com / *Eger Xenia Alexandrovna* – student of Altai State Agricultural University. E-mail: xenia8005553535@gmail.com

Сведения о вкладе каждого автора / Information about the contribution of each author

Кундиус В.А. – научное руководство, формулирование основных направлений исследования, разработка теоретических предпосылок, доработка текста.

Агафонова М.В. – проведение анализа основных показателей, обработка результатов исследований.

Егерь К.А. – визуализация, формирование общих выводов и литературный анализ

Kundius V.A. – *Scientific leadership, formulation of the main directions of research, development of theoretical prerequisites, revision of the text.*

Agafonova M.V. – *analysis of the main indicators, processing of the research results.*

Eger X.A. – *visualization, formation of general conclusions and literary analysis.*

Дата поступления статьи: 15.02.2025

Принято решение о публикации: 10.03.2025

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.